

## Результаты мониторинга внешней оценки образовательных достижений учащихся 4-х классов города Губкинского в конце 2016-2017 учебного года

### Введение

В апреле 2017 года в городе Губкинском проведено комплексное обследование образовательных результатов выпускников начальной школы. Всего в мониторинге участвовало 284 учащихся из семи образовательных организаций города.

Результаты мониторинга позволяют получить представление об уровне овладения учащимися 4 класса учебным материалом за курс начальной школы по основным предметам, а также сформированности метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС и определить направления работы по успешному введению новых образовательных стандартов.

### Предметные результаты

#### *Основные показатели качества освоения предметных результатов в соответствии с ФГОС*

В качестве основных показателей, по которым оценивались и представлялись результаты выполнения итоговых работ по предметам выпускниками начальной школы, были выбраны следующие:

**1. Успешность освоения учебной программы.** Ее количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы по предмету (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий по математике и русскому языку за данный вариант работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности освоения учебной программы по данному предмету.

**2. Достижение базового уровня** – балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня данного варианта.

На этапе введения ФГОС в работах по математике, русскому языку и окружающему миру используются 2 критерия достижения базового уровня:

- *Критерий 1* - критическое значение достижения базового уровня (выполнено 50% заданий базового уровня или более);

- *Критерий 2* - перспективное значение достижения базового уровня, которое может использоваться после успешного введения стандартов второго поколения (выполнено 65% заданий базового уровня или более). С точки зрения освоения предметного содержания не всегда выполнение 50% заданий базового уровня является достаточным для успешного продолжения обучения на следующей ступени. Данному требованию более соответствует критерий 2, когда учащийся выполняет 65% или более заданий базового уровня.

Если ученик продемонстрировал результаты выполнения заданий базового уровня ниже 50%, то для данного ученика необходимо организовать специальные дополнительные занятия практически по всему курсу математики, русского языка начальной школы.

#### **Уровни достижений:**

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает **выделение базового уровня**

**достижений как точки отсчета** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Практика показывает, что для описания достижений учащихся целесообразно установить следующие пять уровней.

**Базовый уровень достижений** - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени обучения.

**При обработке результатов данного этапа исследования индивидуальные уровни достижения учащихся определялись с учетом критерия 2, т. е. при условии выполнения 65% заданий базового уровня или более.**

Практика показывает, что дети, овладевшие только базовым уровнем, демонстрируют знание основного учебного материала и его применения в простых знакомых ситуациях. Эти дети испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие **два уровня, превышающие базовый:**

✓ **повышенный уровень** достижения планируемых результатов;

✓ **высокий уровень** достижения планируемых результатов. Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов и уровню овладения учебными действиями с учебным материалом.

Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, в 5 классе целесообразно формировать с учетом интересов этих учащихся и их планов на будущее, целесообразно продолжить работу по развитию у этих учащихся интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему эти учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на углубленное изучение предмета.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых **ниже базового**, целесообразно выделить также два уровня:

✓ **пониженный уровень** достижений,

✓ **недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень** достижений.

Недостижение базового уровня (пониженный и недостаточный уровни) фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, **пониженный уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях и дальнейшее обучение может быть затруднено. При этом ученик может выполнять отдельные задания повышенного уровня.

Эту группу учащихся целесообразно разбить на две подгруппы, численность которых зависит от особенностей состава класса.

*Первая подгруппа* - это учащиеся, которые не достигли уровня базовой подготовки по курсу данного класса и не проявили способность применить полученные знания в

измененной или новой ситуации. У детей, входящих в эту подгруппу, может наблюдаться снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях. С этими учащимися необходимо организовать коррекционную работу по формированию предметных умений всех разделов учебных курсов.

*Вторая подгруппа* - это учащиеся, которые не достигли уровня базовой подготовки по курсу данного класса, но при этом проявили способность применять полученные знания в измененной или новой ситуации (получили 4 и более баллов за выполнение заданий повышенного уровня). При организации коррекционно-развивающей работы с этими детьми необходимо обратить особое внимание на восполнение недостающих базовых знаний и умений. Желательно сочетать эту работу с решением нестандартных поисковых и исследовательских задач, доступных для этих учащихся и отвечающих их интересам. При работе с этой группой детей важно обратить внимание на характер взаимоотношений педагога с каждым конкретным учеником. Трудности выполнения базовой части могут объясняться недостаточной восприимчивостью ученика к объяснениям, указаниям учителя, повышенной тревожностью. Необходимо наладить педагогический контакт с младшим школьником, совместно разобраться в его трудностях с изучением обязательного к освоению материала и помочь чувствовать себя на уроках более комфортно и уверенно.

**Недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень** освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету. Ученик освоил и может применять отдельные предметные действия только по некоторым (не более 2-3 темам учебного курса начальной школы. У этих детей наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении даже в простых учебных ситуациях. Выпускник нуждается в серьезной коррекционной работе по восполнению недостатков в подготовке и предупреждению трудностей в основной школе.

Учащиеся, которые демонстрируют недостаточный уровень достижений, требуют специальной помощи не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы учащихся.

Следует обратить внимание учителей на то, что распределение учащихся по группам достаточно условное и зависит от выбранных критериев достижения базового уровня. Дифференцированная оценка выполнения итоговых работ, представленная выше, позволяет распределить учащихся на группы, более однородные по уровню подготовки. Она позволяет учителю, учитывая особенности группы, разработать для каждой из них индивидуализированные подходы к организации обучения как в начальной, так и в основной школе, способствующие дальнейшему развитию учащихся и преодолению выявленных недочетов, формированию и развитию способности применять свои знания в разнообразных учебных и практических ситуациях различной сложности.

### **Результаты выполнения итоговых работ**

Результаты выполнения итоговых работ по математике и русскому языку представлены по трём показателям: успешности освоения учебной программы, достижению базового уровня и уровню достижений.

### **Математика**

В итоговой работе по математике принимали участие **278** обучающихся 4-х классов.

### **Успешность освоения учебной программы**

Успешность выполнения работы выпускниками составила 70,7%, что выше среднеокружного показателя на 1,7%.

	МА	Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу)	Не достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009г.)	Достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009г.)	
			Выполнили менее 50% заданий базового уровня	Критерий 1: выполнили от 50% до 100% заданий	Критерий 2: выполнили от 65% до 100% заданий
МБОУ СОШ №1	4а	74	0	100	100
	4б	61	0	100	69
МБОУ ООШ №3	4а	76	0	100	100
	4б	75	0	100	100
МАОУ СОШ №4	4а	81	0	100	100
	4б	84	0	100	100
	4в	79	0	100	100
	4г	80	0	100	100
МБОУ СОШ №5	4а	76	0	100	100
	4б	72	0	100	95
МБОУ ООШ №6	4а	55	8	92	83
МБОУ СОШ №7	4а	62	0	100	91
	4б	66	0	100	100
	4в	55	0	100	100
МБОУ СКОШ	4а	64	0	100	100
<b>Город</b>		<b>70,7</b>	<b>0,53</b>	<b>99,5</b>	<b>95,9</b>
<b>ЯНАО</b>		<b>69</b>	<b>7</b>	<b>93</b>	<b>81</b>

Из данных таблицы видим, что 99,5% обучающихся 4-х классов достигли базового уровня стандарта начальной школы 2009 года по математике по первому критерию, что на 6,5% выше окружного показателя (93%), и 95,9% - по второму, что на 14,9% выше региона (81%). К сожалению, 0,53% выпускников (МБОУ ООШ №6 – 8%) выполнили менее 50% заданий.

#### Оценка индивидуальных достижений

Успешность освоения каждым учащимся учебной программы представлена в форме общим баллом, процентом выполнения заданий базового и повышенного уровней. По результатам выполнения работы каждому учащемуся определен уровень достижений (базовый, повышенный, высокий, пониженный и недостаточный).

МА		Общий балл (%)	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного уровня	Уровень достижений
МБОУ СОШ №1	4а	74	87	51	100
	4б	61	72	41	69
МБОУ ООШ №3	4а	76	88	54	100
	4б	75	87	52	100
	4а	81	84	74	100

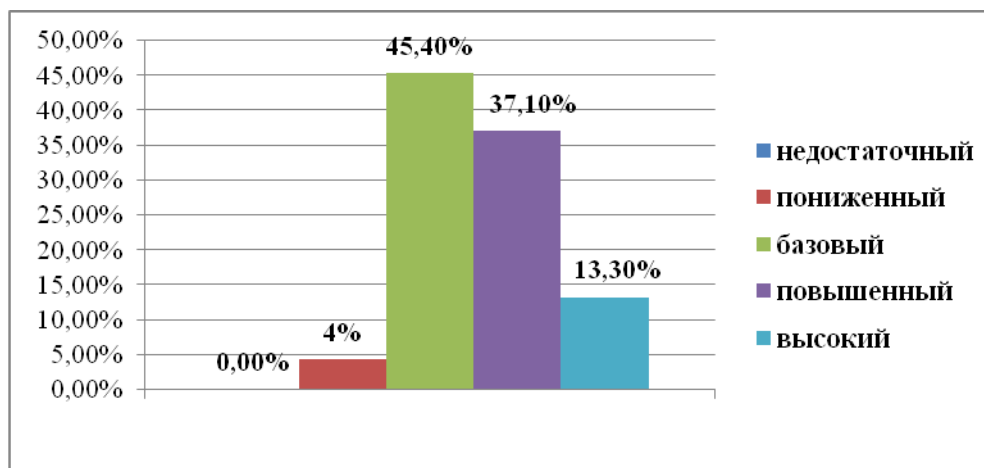
Среднее значение по классу	МАОУ СОШ №4	4б	84	88	76	100
		4в	79	83	73	100
		4г	80	89	65	100
	МБОУ СОШ №5	4а	76	86	55	100
		4б	72	81	57	95
	МБОУ ООШ №6	4а	55	72	24	83
	МБОУ СОШ №7	4а	62	74	39	91
		4б	66	84	33	100
		4в	55	78	12	100
	МБОУ СКОШ	4а	64	87	22	100
Среднее значение по городу		70,7	82,7	48,5	95,9	
Среднее значение по регионам		69	77	55	81	

Успешность освоения учебной программы составила 70,7% (82,7% обучающихся выполнили задания базового уровня, 48,5% - повышенного уровня, уровень достижений составляет 95,9%).

Показатель выполнения заданий повышенного уровня выпускниками города (48,5%) ниже на 6,5% показателя по округу (55%).

#### Уровни достижений

МА	Число участников	Уровни достижений (% уч-ся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)				
		недостаточный	пониженный	базовый	повышенный	высокий
МБОУ СОШ №1	20	0	0	40	45	15
	16	0	31	31	31	6
МБОУ ООШ №3	18	0	0	39	50	11
	19	0	0	42	47	11
МАОУ СОШ №4	24	0	0	8	67	25
	19	0	0	0	68	32
	22	0	0	5	68	27
	21	0	0	29	38	33
МБОУ СОШ №5	24	0	0	33	42	25
	21	0	5	33	48	14
МБОУ ООШ №6	12	0	17	75	8	0
МБОУ СОШ №7	22	0	9	68	23	0
	19	0	0	84	16	0
	17	0	0	94	6	0
МБОУ СКОШ	4	0	0	100	0	0
<b>Город</b>	<b>278</b>	<b>0</b>	<b>4,1</b>	<b>45,4</b>	<b>37,1</b>	<b>13,3</b>
<b>ЯНАО</b>	<b>6286</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>44</b>	<b>14</b>



У 45,4% выпускников базовый уровень подготовки по математике. Эти учащиеся достигли уровня базовой подготовки, но не продемонстрировали способность справляться с математическими заданиями повышенного уровня, т.е. они испытывают трудности при ориентировке в новой, непривычной ситуации. У них сформированы только базовые предметные умения и имеется опыт применения учебных действий в стандартных ситуациях.

На повышенном уровне работают 37,1% учащихся. Эти обучающиеся достигли уровня базовой подготовки и продемонстрировали способность применять полученные знания в измененной или новой ситуации.

Высокий уровень достижений имеют 13,3%. Это наиболее подготовленные и способные учащиеся, которые продемонстрировали прочную базовую подготовку и способность уверенно применять полученные знания в измененной или новой ситуации.

4,1% обучающихся имеют пониженный уровень достижений. Категория таких обучающихся не достигли уровня базовой подготовки по курсу данного класса.

*Выпускников, не овладевших большинством базовых знаний и умений по курсу четвертого класса, т.е. не готовых к изучению математики в пятом классе, нет*

## Русский язык

В итоговой работе по русскому языку принимали участие **284** обучающихся 4-х классов.

### Успешность освоения учебной программы

Успешность выполнения работы выпускниками составила 72,9%, что выше среднее окружного показателя на 1,9%.

РУ	Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу)	Не достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009г.)	Достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009г.)	
		Выполнили менее 50% заданий базового уровня	Критерий 1: выполнили от 50% до 100% заданий	Критерий 2: выполнили от 65% до 100% заданий
МБОУ СОШ №1	4а	0	100	100
	4б	0	100	100

МБОУ ООШ №3	<b>4а</b>	<b>77</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>4б</b>	<b>77</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МАОУ СОШ №4	<b>4а</b>	<b>82</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>96</b>
	<b>4б</b>	<b>79</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>4в</b>	<b>81</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>4г</b>	<b>81</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МБОУ СОШ №5	<b>4а</b>	<b>82</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>4б</b>	<b>69</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>90</b>
МБОУ ООШ №6	<b>4а</b>	<b>65</b>	<b>8</b>	<b>92</b>	<b>92</b>
МБОУ СОШ №7	<b>4а</b>	<b>69</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>95</b>
	<b>4б</b>	<b>73</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>4в</b>	<b>57</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МБОУ СКОШ	<b>4а</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>75</b>
<b>Город</b>		<b>72,9</b>	<b>0,53</b>	<b>99,5</b>	<b>96,5</b>
<b>ЯНАО</b>		<b>71</b>	<b>6</b>	<b>94</b>	<b>85</b>

Из данных таблицы видим, что 99,5% обучающихся 4-х классов достигли базового уровня стандарта начальной школы 2009 года по русскому языку по первому критерию, что на 5,5% выше окружного показателя, и 96,5% - по второму, что на 11,5% выше региона. Однако, 0,53% выпускников (МБОУ ООШ №6 - 8%) не достигли базового уровня, выполнив менее 50% заданий базового уровня.

#### Оценка индивидуальных достижений

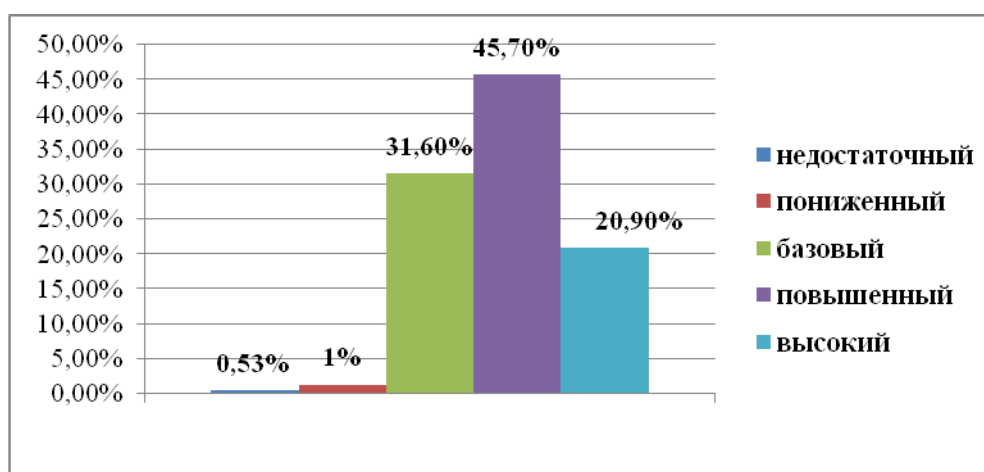
РУ		Общий балл (%)	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного уровня	Уровень достижений	
Среднее значение по классу	МБОУ СОШ №1	<b>4а</b>	72	84	48	100
		<b>4б</b>	67	78	49	100
	МБОУ ООШ №3	<b>4а</b>	77	83	66	100
		<b>4б</b>	77	85	61	100
	МАОУ СОШ №4	<b>4а</b>	82	83	81	96
		<b>4б</b>	79	83	72	100
		<b>4в</b>	81	88	67	100
		<b>4г</b>	81	85	73	100
	МБОУ СОШ №5	<b>4а</b>	82	91	66	100
		<b>4б</b>	69	78	49	90
	МБОУ ООШ №6	<b>4а</b>	65	76	45	92
	МБОУ СОШ №7	<b>4а</b>	69	75	53	95
		<b>4б</b>	73	85	50	100
		<b>4в</b>	57	71	26	100
МБОУ	<b>4а</b>	56	72	33	100	

	СКОШ					
<b>Среднее значение по городу</b>			<b>72,5</b>	<b>81,1</b>	<b>55,9</b>	<b>98,2</b>
<b>Среднее значение по регионам</b>			<b>71</b>	<b>77</b>	<b>57</b>	<b>85</b>

Успешность освоения учебной программы составила 72,5% (81,1% обучающихся выполнили задания базового уровня, 55,9% - повышенного уровня, уровень достижений составляет 98,2%), что на 13,2% выше показателя по округу.

#### Уровни достижений

РУ	Число участников	Уровни достижений (% уч-ся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)				
		недостаточный	пониженный	базовый	повышенный	высокий
МБОУ СОШ №1	21	0	0	52	24	24
	17	0	0	53	29	18
МБОУ ООШ №3	19	0	0	16	68	16
	19	0	0	26	58	16
МАОУ СОШ №4	24	0	4	0	46	50
	21	0	0	10	62	29
	22	0	0	23	41	36
	23	0	0	13	48	39
МБОУ СОШ №5	23	0	0	13	43	43
	20	0	10	35	50	5
МБОУ ООШ №6	13	8	0	46	31	15
МБОУ СОШ №7	22	0	5	23	55	18
	21	0	0	38	57	5
	17	0	0	76	24	0
МБОУ СКОШ	2	0	0	50	50	0
<b>Город</b>	<b>284</b>	<b>0,53</b>	<b>1,3</b>	<b>31,6</b>	<b>45,7</b>	<b>20,9</b>
<b>ЯНАО</b>	<b>6330</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>39</b>	<b>24</b>



По русскому языку 0,53% обучающихся с недостаточным уровнем подготовки, 1,3% учащихся с пониженным уровнем. У 31,6% выпускников только базовый уровень



подготовки по русскому языку. Эти учащиеся достигли уровня базовой подготовки, но не продемонстрировали способность справляться с заданиями повышенного уровня, т.е. они испытывают трудности при ориентировке в новой, непривычной ситуации. У них сформированы только базовые предметные умения и имеется опыт применения учебных действий в стандартных ситуациях.

На повышенном уровне работают 45,7% учащихся. Эти обучающиеся достигли уровня базовой подготовки и продемонстрировали способность применять полученные знания в измененной или новой ситуации.

Высокий уровень достижений имеют 20,9%. Это наиболее подготовленные и способные учащиеся, которые продемонстрировали прочную базовую подготовку и способность уверенно применять полученные знания в измененной или новой ситуации.

По сравнению с регионом видно, что в 4-х классах нашего города более успешная картина распределения учащихся по базовому и высокому уровням достижений.

### **Метапредметные результаты**

В соответствии с требованиями ФГОС метапредметными результатами освоения образовательной программы начального общего образования выступает овладение обучающимися следующими основными группами учебных действий:

- **регулятивными действиями:** действиями целеполагания, планирования, контроля, коррекции, а также умением выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам;

- **коммуникативными действиями:** способами и средствами речевой деятельности, адекватными коммуникативной задаче, а также умениями, обеспечивающими возможность успешного и продуктивного взаимодействия:

— формулировать собственное мнение и позицию (в том числе - средствами ИКТ) и допускать возможность существования иных точек зрения,

— договариваться и приходить к общему решению, в том числе в ситуации столкновения интересов,

— учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве,

— ориентироваться на позицию партнера, строить понятные для партнера высказывания,

— задавать вопросы,

— контролировать действия партнера;

познавательными действиями: использованием знаково-символических средств, логическими операциями, навыками работы с информацией (в том числе - средствами ИКТ), навыками осознанного чтения.

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения **письменной итоговой работы**.

К ним были отнесены общеучебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с преобразованием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

В письменной работе оценивалась сформированность **трех групп умений**:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

*Группа 1* умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в

различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

*Группа 2* умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

*Группа 3* умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Оценка сформированности значительной части указанных выше метапредметных действий, - и прежде всего, регулятивных, - требует организации непосредственного наблюдения за действиями детей в процессе выполнения какой-либо деятельности. Поэтому наиболее адекватной формой их оценки является проведение **группового проекта**. Такая форма позволяет оценить всю группу регулятивных действий, группу коммуникативных умений, связанных с особенностями взаимодействия при решении общей задачи, отдельные познавательные действия, - прежде всего, навыки работы с информацией, а также умения использовать устройства и средства ИКТ с целью решения познавательной и/или коммуникационной задачи.

В проекте использовались четыре типа групповых проектов: познавательный («Что мы знаем о Земле»), конструкторский «Детская площадка», исследовательский «Опрос «Как мы проводим свободное время» и социальный («Помоги будущему первокласснику»). Образовательным организациям было предложено выбрать один из четырех проектов.

Каждый проект предполагал оценку сформированности основных *регулятивных и коммуникативных действий*:

- наличие элементов целеполагания,
- умений спланировать общую работу, распределить обязанности между членами группы и следовать плану,
- использовать адекватные выбранной цели средства и способы действий, включая использование ИКТ,
- умение контролировать свои действия и действия партнеров по группе,
- умение договориться, прислушаться к мнению партнера,
- умение представить выполненную работу,
- умение оценить свою работу, работу своей группы и работу других групп.

В ходе выполнения проекта для каждого ученика фиксировались:

**регулятивные действия:** активность участия в целеполагании и планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий;

**коммуникативные действия:** характер взаимодействия в группе, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство, участие в презентации.

### **Основные показатели освоения метапредметных результатов в соответствии с ФГОС**

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты образовательных организаций, были выбраны следующие:

**1. Успешность сформированности метапредметных действий.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение письменной работы или группового проекта (по 100 балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий письменной

работы или за участие в групповом проекте, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий или проекта, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы или проекта делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом или выполнять групповой проект.

**2. Успешность сформированности отдельных групп метапредметных действий.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы действий (по 100 балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся, например, за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы в данном варианте письменной работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности сформированности различных групп действий выявляются метапредметные действия и общеучебные умения, на формирование которых необходимо обратить внимание при работе с детьми в 5 классе.

### 3. Уровни достижений.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает, также как и при оценке сформированности предметных результатов, **выделение базового уровня достижений как точки отсчета** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Апробация инструментария показала, что для описания достижений учащихся в области сформированности метапредметных результатов целесообразно установить следующие уровни:

Читательская грамотность (4 уровня): недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Выполнение групповых проектов - сформированность регулятивных и коммуникативных действий (3 уровня): ниже базового, базовый и повышенный.

### Читательская грамотность

В итоговой работе по читательской грамотности принимали участие **279** обучающихся 4-х классов.

### Результаты выполнения итоговой работы по читательской грамотности

МП		Успешность выполнения (% от максимального балла)				Уровни достижения (% учащихся)	
		Вся работа (общий балл)	Задания по группам умений			Базовый	Повышенный
			Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей		
МБОУ СОШ №1	4а	72	78	76	53	100	45
	4б	58	81	51	49	100	11
МБОУ ООШ №3	4а	79	88	75	76	100	72
	4б	82	88	88	61	100	79
МАОУ СОШ №4	4а	78	86	74	80	100	74
	4б	79	91	81	62	100	76
	4в	80	89	79	70	100	64
	4г	82	90	81	73	100	67

МБОУ СОШ №5	4а	76	93	73	62	100	65
	4б	67	72	72	51	100	30
МБОУ ООШ №6	4а	59	67	60	49	92	8
МБОУ СОШ №7	4а	65	83	67	39	91	32
	4б	70	89	66	58	100	47
	4в	57	83	56	28	100	6
МБОУ СКОШ	4а	71	100	75	25	100	25
<b>Город</b>		<b>71,7</b>	<b>85,2</b>	<b>71,6</b>	<b>55,7</b>	<b>98,9</b>	<b>46,7</b>
<b>Регион</b>		<b>66</b>	<b>80</b>	<b>66</b>	<b>50</b>	<b>90</b>	<b>40</b>

Успешность выполнения работы учащимися 4-х классов составляет 71,7%, что означает в среднем учащиеся успешно выполнили более половины заданий работы. Такой результат на этапе введения ФГОС следует признать **удовлетворительным**.

Базовый уровень овладения стратегиями смыслового чтения и работы с информацией продемонстрировали 98,9% обучающихся, повышенный уровень подготовки из них показали 46,7%.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, как и следовало ожидать, что лучше всего четвероклассники справились с заданиями первой группы умений на общее понимание текста и ориентацию в тексте – 85,2%.

Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста у обучающихся 71,6%, а заданий по использованию информации из текста для различных целей – 55,7%.

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

#### Уровни достижений

МП	Число участников	Уровни достижений (% уч-ся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)			
		<i>недостаточный</i>	<i>пониженный</i>	<i>базовый</i>	<i>повышенный</i>
МБОУ СОШ №1	20	0	0	55	45
	18	0	0	89	11
МБОУ ООШ №3	18	0	0	28	72
	19	0	0	21	79
МАОУ СОШ №4	23	0	0	26	74
	21	0	0	24	76
	22	0	0	36	64
	21	0	0	33	67
МБОУ СОШ №5	23	0	0	35	65
	20	0	0	70	30
МБОУ ООШ №6	13	8	0	85	8
МБОУ СОШ №7	22	0	9	59	32
	19	0	0	53	47
	16	0	0	94	6
МБОУ СКОШ	4	0	0	75	25
<b>Город</b>		<b>0,53</b>	<b>0,6</b>	<b>52,2</b>	<b>46,7</b>
<b>ЯНАО</b>		<b>2</b>	<b>8</b>	<b>50</b>	<b>40</b>

0,53% четвероклассников демонстрируют недостаточный уровень, 0,6% - пониженный уровень. Но количество четвероклассников, показавших базовый уровень (52,2%) выше регионального показателя на 2,2% и на повышенном (46,7%) выше на 6,7%.

### Успешность выполнения и уровни достижений группового проекта

#### «Метапредметные результаты»

МП Групповые проекты		Успешность выполнения (% от максимального балла)			Оценка личного вклада	Уровни достижений (% учащихся)	
		Весь проект (общий балл)	Регулятивн ые действия	Коммуникатив ные действия		Базовый	Повышенный
МБОУ СОШ №1	4а	59	65	51	6	55	10
	4б	69	68	69	1	78	33
МБОУ ООШ №3	4а	80	75	86	7	100	60
	4б	77	72	83	6	94	61
МАОУ СОШ №4	4а	83	78	89	7	100	67
	4б	85	78	93	3	100	68
	4в	72	73	71	6	89	44
	4г	70	70	70	6	73	50
МБОУ СОШ №5	4а	72	73	72	3	91	30
	4б	71	75	67	6	76	38
МБОУ ООШ №6	4а	56	58	54	6	77	23
МБОУ СОШ №7	4а	74	74	74	7	85	50
	4б	83	75	93	6	100	70
	4в	67	64	71	3	100	27
МБОУ СКОШ	4а	78	83	72	3	100	0
<b>Город</b>		<b>73,1</b>	<b>72,1</b>	<b>74,3</b>	<b>5,1</b>	<b>87,9</b>	<b>42,1</b>
<b>Регион</b>		<b>72</b>	<b>71</b>	<b>74</b>	<b>6</b>	<b>89</b>	<b>42</b>

Как видно из приведенных данных, обучающиеся 4-х классов достигли 87,9% базового уровня сформированности метапредметных действий, из них 42,1% учащихся демонстрируют способность к работе на повышенных уровнях, общая успешность выполнения проекта – 73,1%, что на 1,1% выше показателя по округу.

В среднем от 16 до 18% учащихся не достигают базового уровня владения регулятивными и коммуникативными действиями. Увеличение количества учащихся, не достигающих базового уровня при выполнении проектов, говорит о недостаточной сформированности как ряда познавательных действий (навыков рассуждений, анализа и обобщения и др.), так и таких предметных способов действий, как умение задавать вопросы, обрабатывать информацию, представлять ее в форме таблицы или диаграммы. Это, в свою очередь, указывает, на то, что изменения, внесенные новым стандартом в содержание образования по отдельным предметам, еще не стали привычной практикой работы школы. Поэтому представляется совершенно необходимым включение в практику работы учебных ситуаций, требующих учебного сотрудничества: совместного обсуждения порядка и способов действий, применяемых алгоритмов, совместного поиска, интерпретации и оценки информации, совместного выполнения тренировочных и творческих заданий и т.п.

**На групповом уровне** дети достаточно активно участвуют в обсуждении замысла проекта, плана работ и распределении функций, в исполнении задуманного плана. Уровень активности участия снижается на этапе контроля и презентации. Дети преимущественно контролируют свои действия, но не действия партнеров по группе, лишь часть детей активно участвует в презентации.

#### Основные затруднения учащихся

По данным протокола, заполненного учителями, существенные трудности, повлиявшие на результат, проявились в работе от 16 до 18% групп.

**На этапе исполнения проекта** главная трудность заключалась в *несформированности умения управлять временем*, что проявилось в нехватке времени на завершение проекта.

Причины: *непродуктивное использование времени, отведенного на выполнение проекта: отмечались дублирование функций, борьба за лидерство, споры и ссоры и т.п.; недостаточно сформированные навыки работы с информацией и ИТК-навыки.* Кроме того, в ряде случаев возникали технические сбои в работе компьютеров.

**На этапе представления** проделанной работы основными причинами, вызвавшими затруднения у учащихся, послужили *особенности взаимодействия в группах, недостаточная сформированность коммуникативных навыков*, включая неумение учесть коммуникативную задачу и соблюдать регламент выступления, а также *отсутствие этапа подготовки к презентации* в плане работ группы. Многие учителя считают, что *"самый сложный этап - это подготовить выступление группы по проекту"*.

**На этапе рефлексии и подведения итогов** трудности возникали в силу несформированности ряда оценочных действий. В ряде случаев дети затруднялись использовать для самооценки линейку Дембо-Рубинштейн, поскольку ранее не имели опыта использования такого инструмента.

Все высказанные причины содержат, по сути дела, одно и то же утверждение - такие инновационные практики, как организация самостоятельной совместной учебной работы, организация контрольно-оценочной деятельности учащихся, обучение с опорой на использование ИКТ в целях обучения и развития учащихся пока остаются вне рамок традиционного учебного процесса.

### **Заключение**

В целом по итогам мониторинга можно сделать вывод, что 96% четвероклассников по городу успешно освоили предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС НОО и владеют достаточной базовой подготовкой по основным предметам (русский язык, математика) для обучения в 5 классе.

При этом сопоставление результатов проведенного мониторинга с итогами аналогичной процедуры прошлого года обнаруживает стабильность в достижениях обучающихся по русскому языку и по математике, но негативные изменения в успешности выполнения четвероклассниками работ по читательской грамотности (на 5,8%). Значительно выросли результаты выполнения четвероклассниками группового проекта (на 8,1%).

В целом результаты обучающихся четвертых классов за два года можно назвать относительно стабильными.

Результаты показали, что разработанные материалы позволяют дифференцировать подготовку учащихся в данной области метапредметных результатов, оценить достижение требований стандарта на разных уровнях и дают возможность учителям на основе полученных результатов организовать индивидуальную работу с учащимися как в 4-ом классе, так и при переходе в основную школу в 5-ом классе.

### **Индивидуально-личностные результаты выпускников начальной школы**

В ходе мониторинга изучались индивидуально-личностные результаты выпускников начальной школы, а также социально-педагогический фон, характеризующий особенности обучения детей в школе (по данным анкетирования учащихся, их родителей, педагогов).

89% родителей четвероклассников каждый день или почти каждый день контролируют школьные успехи своих детей. По их мнению, подавляющее большинство учащихся (96%) готовы к обучению в пятом классе. Около 76% семей стараются

придерживаться распорядка дня и 32% сообщают, что их дети регулярно читают для собственного удовольствия каждый день или почти каждый день.

Результаты опроса четвероклассников говорят о том, что для трети из них (35%) учеба не представляет сложностей, при этом 81% участников отметили, что в 4 классе им учиться интереснее, чем в младших классах. Более половины выпускников начальной школы (67%) признаются, что им трудно соответствовать ожиданиям их родителей в получении требуемых отметок.

В целом выпускники начальной школы отмечают положительное отношение к школе. Хорошее настроение у большинства учащихся в школе бывает на уроках физкультуры (79%), на переменах (83%), во время рассказов своим родителям или близким о школе (61%) при изучении нового материала (65%).

По результатам исследования 31% выпускников начальной школы имеют высокую (завышенную) самооценку, еще 69% учащихся разделились на две равные группы, показав среднюю (адекватную) и низкую (заниженную) самооценку. Если учитывать данные психологов о том, что для ребёнка младшего школьного возраста в норме характерна адекватная или завышенная самооценка, то можно сделать вывод, что самооценка большинства четвероклассников (65%) соответствует возрастной норме. Низкая самооценка может помешать успешной адаптации учащихся к школьному обучению и значительно понизить познавательную активность 35% учащихся.

Сформированность действий смыслообразования у выпускников начальной школы оценивалась через мотивацию учебной деятельности, которая интерпретировалась как осознание ребёнком ценности учебной деятельности и проявление его интереса к учению. Мотивация и её структура исследовались с помощью анкетирования четвероклассников по пяти видам мотивов.

Среди всех выпускников начальной школы у 51,7% обучающихся выражены познавательные мотивы, они учатся в школе с удовольствием, им нравится учиться, проявлять свою физическую, интеллектуальную и познавательную активность. Удовлетворение вызывает процесс и содержание самой учебы, а не факторы, которые не связаны с учебной деятельностью.

Мотив достижений является значимым фактором для четвероклассников, они стремятся быть успешными учениками, таким детям свойственно проявлять настойчивость в освоении новых правил и навыков, что способствует формированию внутренней позиции школьника.

По результатам обработки материалов мониторинга выявлено, что для 17% четвероклассников важно получать вознаграждение за учебу, что свидетельствует об активном использовании родителями поощрений в качестве воспитательного приема. Около трети выпускников начальной школы (29%) важно соответствовать ожиданиям значимых лиц - в первую очередь, родителей и учителей, еще у 27% обучающихся данный мотив выражен не сильно. Это свойственно успешным ученикам, которые увлечены учебной деятельностью, и она для них важнее мыслей об одобрении со стороны.

У 31% четвероклассников не выражены мотивы принуждения и избегания неприятностей, однако значимым данный мотив остается для 24% выпускников начальной школы - они стараются избегать последствий неуспешных действий, так как имеют опыт переживания негативных эмоций в случае недовольства взрослых (учителей, родителей).

По результатам анкетирования 27% обучающихся ответили, что ходят в школу, потому что их заставляют родители, но подавляющее большинство четвероклассников (73%) осознают значимость обучения и уверены, что всё равно ходили ли бы в школу, даже если бы можно было в школу не ходить.

Анализ контекстных данных мониторинга позволил выяснить, что основная часть четвероклассников имеет благоприятные условия дома для обучения - личную комнату

или персональный «уголок» в общей комнате. В большинстве семей четвероклассников имеется детская библиотека.

На основе результатов выполнения итоговых работ проводится анализ особенностей индивидуальных достижений учащихся, выявляются темы, изучение которых вызывает затруднения у четвероклассников, определяются направления работы по совершенствованию начального образования.

По результатам анкетирования родителей и учителей осуществляется анализ индивидуально-личностных особенностей учащихся, даются рекомендации по оказанию методической помощи педагогам, а также индивидуальной поддержки учащихся и их родителей при переходе в основную школу.

### **Краткие рекомендации по использованию результатов выполнения итоговых работ для выпускников начальной школы**

#### ***Рекомендации завучам начальной школы:***

При разработке и проверке тематического планирования учитывать наличие и полноту представления всех планируемых результатов ФГОС по всем предметам.

Контролировать включение в текущий и промежуточный контроль заданий различного типа и вида, формы предъявления и уровня трудности.

Контролировать выполнение всех требований проведения внешних проверочных работ, в том числе проверку бланков с текстами заданий работы (например, точность размеров геометрических объектов в бланках), предоставление ученикам измерительных инструментов и т.п.

Обсуждать с педагогами результаты выполнения итоговых работ, составление рекомендаций для классов и конкретных учащихся.

#### ***Рекомендации учителям основной школы:***

Учесть в тематическом планировании все разделы курсов математики, русского языка и окружающего мира начальной школы. Не должно быть «брошенных тем», т.е. необходимо развивать знания и умения, которые были сформированы при изучении тем, включенных в курс начальной школе. По математике к таким темам относятся, например, «пространственные геометрические фигуры - конус, цилиндр и др.», «решение арифметическим способом различных видов текстовых задач учебного и практического характера», «проверка истинности различных утверждений, применяя понимание логических связей и терминов, свойства чисел и фигур».

Приступать к изучению каждой темы, преемственной с темой начальной школы, не «с нуля», а с учетом уровня, гарантированного авторской программой, по которой обучались учащиеся. Авторская программа курса, который изучали 5-классники в начальной школе, гарантирует определенный уровень подготовки, который заявлен в требованиях «К концу 4 класса: «Выпускник научится» / «Выпускник получит возможность научиться».

Организовать коррекционно-развивающую работу с учениками, учитывая продемонстрированный ими уровень подготовки по математике, русскому языку и окружающему миру при выполнении проверочных работ по предметам начальной школы.

Учитывать в процессе обучения уровень достижений отдельных учащихся и класса в целом, показанных при выполнении итоговых работ по курсу начальной школы.